

Ensayo nº3

Los niños perdidos, Laila Ripoll / El cuarto de atrás, Carmen Martín Gaité

Sábado, 27 de abril de 2024

Vous traiterez un sujet au choix

Sujet 1 : Juan Mayorga señala: “Observo una creciente voluntad de llevar a escena no los grandes acontecimientos o los personajes mayores de la Historia, sino las pequeñas vidas y los pequeños hechos del pasado, en unas obras que quizá podríamos caracterizar como “obras de la memoria” u “obras históricas de la vida cotidiana”.

→ Comente esta afirmación apoyándose en referencias precisas a las obras *Los niños perdidos* de Laila Ripoll y *El cuarto de atrás* de Carmen Martín Gaité. (Unas 350-500 palabras)

Sujet 2 : *El cuarto de atrás* de Carmen Martín Gaité y *Los niños perdidos* de Laila Ripoll son obras que se presentan ante el lector / el público como un híbrido que combina conscientemente dos géneros: una obra fantástica y unas memorias personales y colectivas que incluyen, además, una reflexión sobre el proceso de escritura.

→ Comente esta afirmación apoyándose en referencias precisas a ambas obras. (Unas 350-500 palabras)

Critères d'évaluation (points-score sur 26 ramenés sur 20)

Qualité de l'argumentation		Intelligibilité et correction de la langue	
Pertinence des idées	Cohérence du discours	Correction grammaticale	Richesse de la langue
Une très bonne connaissance de l'œuvre qui permet une réflexion approfondie et pertinente sur le sujet donné (B2) <p style="text-align: right;">8pts</p>	Argumentation méthodique et claire, illustrée d'exemples pertinents (B2) <p style="text-align: right;">6pts</p>	Très bon contrôle grammatical même si de rares erreurs sur des structures plus complexes qui ne conduisent pas à un mal entendu (B2) <p style="text-align: right;">6pts</p>	Gamme suffisamment large de mots pour affiner le discours même si quelques lacunes ou confusions très ponctuelles (B2) <p style="text-align: right;">6pts</p>
Une bonne connaissance de l'œuvre qui permet une réflexion juste mais qui doit être approfondie sur certains aspects (B1) <p style="text-align: right;">6pts</p>	Argumentation claire même si quelques arguments maladroits (B1) <p style="text-align: right;">4pts</p>	Bon contrôle grammatical des structures simples même si quelques erreurs ponctuelles qui ne compliquent pas la compréhension (B1) <p style="text-align: right;">4pts</p>	Gamme suffisante de mots pour développer le discours même si des répétitions, périphrases ou quelques incorrections (B1) <p style="text-align: right;">4pts</p>
Une assez bonne connaissance de l'œuvre qui réduit, cependant, la réflexion avec quelques imprécisions ou confusions (A2) <p style="text-align: right;">3pts</p>	Argumentation à développer. Des exemples parfois imprécis ou confus (A2) <p style="text-align: right;">2pts</p>	Production immédiatement compréhensible mais des erreurs systématiques sur des structures simples ou courantes (A2) <p style="text-align: right;">2pts</p>	Mots et structures pour la plupart adaptés à l'intention de communication mais plusieurs confusions (A2) <p style="text-align: right;">2pts</p>
Une connaissance insuffisante de l'œuvre qui ne permet pas de développer la réflexion ou qui multiplie les imprécisions et/ou confusions (A1) <p style="text-align: right;">1pt</p>	Argumentation très brève ou erronée qui se base sur des allusions peu claires ou fausses (A1) <p style="text-align: right;">0,5pt</p>	Production difficilement compréhensible ou qui nécessite une relecture. Erreurs très nombreuses (A1) <p style="text-align: right;">0,5pt</p>	Vocabulaire pauvre qui rend le discours parfois peu intelligible et/ou très bref (A1) <p style="text-align: right;">0,5pt</p>